



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



szám: 36500/690-4/2015. ált.

Tárgy: NYÍRSÉGVÍZ ZRt., Nyíregyháza II.
Vízmű hidrogeológiai védőterületének a
kijelölése
Ügyintéző: Magi Beáta
Saját szám: 850-4/2015.
Hivatkozási szám:-

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.)
(továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság), mint eljáró hatóság Magyar Állam tulajdonában, a
NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.) kezelésében és
a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.)
üzemeltetésében lévő 8070-7/2006 számú (vksz.: 37/184-1974.) számú vízjogi üzemeltetési engedély
alapján üzemeltetett

*Nyíregyháza II. Vízmű és létesítményei
vízbázisának védelmére belső védőterületet és hidrogeológiai védőidomot az alábbiak szerint*

jelöli ki.

Jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától **2065. február 15-ig** érvényes.

Tervező : VIZITERV CONSULT Kft. (Budapest, Kövér L. u. 13.)
Tervszám : 1204 (kelt: Budapest, 2009. november)

I. Főbb műszaki paraméterek:

I/1. Védelem alá helyezett felszín alatti vízbázis megnevezése:

Nyíregyháza II. Vízmű vízbázisa
~belső védőövezet
~hidrogeológiai „B” védőövezet

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.: 34. Tel: +36-42-598-930 / Fax: +36-42-310-137
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

(Handwritten signature)

ny 11

I/2. Védelem alá helyezett vízkivételi művek:

KÚT NEVE	KAT. SZÁM	X KOORD. (M)	Y KOORD. (M)	HRSZ.	LÉT. ENG. SZÁMA	ÜZEM. ENG. SZÁMA	VÍZIKÖNY-VI SZÁMA	TALP M. (M)	SZÜRÖZÖTT SZAKASZ
1. számú vízműkút	K-20 Gávavencsellő	305225	837675	Gávavencsellő 0267/7	2725-8/1969	5864-7/4/1977.	27/79-70	200,0	-134,0-142,0 m -149,2-165,7 m -171,7-183,0 m
2. számú vízműkút	K-22 Gávavencsellő	306000	837800	Gávavencsellő 0269/34	Ht. 722-10/1971	5864-7/2/1977.	27/94-71	200,0	-121,0-145,0 m -158,0-168,0 m -170,0-186,0 m
3. számú vízműkút	K-23 Gávavencsellő	306800	838000	Gávavencsellő 0269/27	Ht. 722-11/1971	5864-7/3/1977.	27/95-71	187,0	-122,0-127,0 m -129,0-144,0 m -152,0-164,0 m -168,0-183,0 m
4. számú vízműkút	K-24 Gávavencsellő	305200	837700	Gávavencsellő 0267/7	Ht. 722-9/1971	5864-7/1/1977.	27/93-71	183,0	-109,0-146,0 m -154,0-165,0 m -167,0-176,0 m
5. számú vízműkút	K-25 Gávavencsellő	308400	838400	Gávavencsellő 0279/2	Ht. 722-12/1971	5864-7/5/1977.	27/96-71	201,0	-122,5-156,0 m -175,0-179,5 m -180,5-186,0 m
6. számú vízműkút	K-44 Nyírtelek	304100	837200	Nyírtelek 0228/108	Ht. 722-13/1971	5864-7/6/1977.	27/97-71	180,0	-104,0-143,0 m -160,0-166,0 m
7. számú vízműkút	K-45 Nyírtelek	303590	838065	Nyírtelek 0238/21	Ht. 722-14/1971	5864-7/7/1977.	37/189-71	136,0	-106,0-120,0 m
8. számú vízműkút	K-47 Nyírtelek	303000	838600	Nyírtelek 0238/2	Ht. 722-15/1971	5864-7/8/1977.	37/190-71	144,6	-110,0-129,0 m -131,0-136,0 m
9/a jelű vízműkút	K-57 Nyírtelek	302450	839120	Nyírtelek 0245/2	5400-18/1981	5385-3/1984.	37/269-81	142,0	-105,0-136,0 m
10. számú vízműkút	K-49 Nyírtelek	301900	840100	Nyírtelek 0249/2	Ht. 722-15/1971	5864-7/10/1977	37/192-71	150,0	-84,0-90,0 m -98,0-122,0 m -133,0-138,0 m
11. számú vízműkút	B-38 Nyírtelek	301310	840574	Nyírtelek 0267/2	2725-7/1969	5864-7/11/1977	37/156-70	150,0	-78,7 - 95,1 m -103,8-117,0 m -128,8-142,0 m
12. számú vízműkút	K-31 Gávavencsellő	304300	838300	Gávavencsellő 0259/3	Ht. 565-6/1975	5864-3/1977	27/125-75	180,0	-106,4-149,6 m -157,0-165,0 m
13. számú vízműkút	K-32 Gávavencsellő	305300	838600	Gávavencsellő 0259/2	Ht. 565-7/1975	5104-11/1978.	27/124-75	185,3	-120,0-146,0 m -155,0-170,0 m
14. számú vízműkút	K-33 Gávavencsellő	306200	838700	Gávavencsellő 0243/3	Ht. 565-7/1975	5104-21/1978.	27/127-75	190,0	-124,0-142,0 m -155,0-160,0 m -168,0-178,0 m
15. számú vízműkút	K-34 Gávavencsellő	307200	838900	Gávavencsellő 0243/2	Ht. 565-7/1975	5047-18/1979.	27/128-75	180,0	-127,0-146,0 m -156,0-170,0 m
16. számú vízműkút	K-35 Gávavencsellő	308000	839000	Gávavencsellő 0241/2	Ht. 565-7/1975	5047-19/1979.	27/129-75	186,2	-116,5-136,5 m -171,5-178,5 m
17. számú vízműkút	K-39 Gávavencsellő	304800	836800	Gávavencsellő 0275/2	Ht. 5104-4/1978	5047-20/1979.	27/145-78	185,7	-120,0-126,0 m -129,0-134,0 m -136,0-146,0 m -160,0-177,0 m
18. számú vízműkút	K-38 Gávavencsellő	305800	837000	Gávavencsellő 0275/1	Ht. 5104-5/1978	5047-21/1979.	27/146-78	190,2	-124,0-150,0 m -160,0-180,0 m
19. számú vízműkút	K-37 Gávavencsellő	306600	837200	Gávavencsellő 0277/3	Ht. 5104-6/1978	5047-22/1979.	27/147-78	192,3	-115,0-130,0 m -134,0-140,0 m -154,0-160,0 m -176,0-185,0 m

20. számú vízműkút	K-36 Gávavencsellő	307500	837300	Gávavencsellő 0277/2	Ht. 5104- 7/1978	5047-23/1979.	27/148-78	170,2	-114,0-128,0 m -130,0-141,0 m -149,0-155,0 m -158,0-161,0 m
21. számú vízműkút	K-40 Gávavencsellő	308200	837400	Gávavencsellő 0277/1	Ht. 5104- 18/1978	5400-6/1981.	27/149-78	189,7	-132,5-138,0 m -146,0-166,0 m -176,0-184,0 m
22. számú vízműkút	K-41 Gávavencsellő	309000	837500	Gávavencsellő 0281/2	Ht. 5104- 19/1978	5400-7/1981.	27/150-78	178,0	-128,0-154,0 m -166,0-172,0 m

A vízmű üzemeltetésére 37/184-1974. vksz. alatt 8070-7/2006. számú határozatban a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes részére a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki.

I/3. Engedélyezett vízmennyiség: 6.575 m³/nap; 2.400.000 m³/év.

I/4. Védendő vízkészlet:

A védelem alá helyezett vízkészlet nagysága : 20.000 m³/nap
A védelem alá helyezett vízkészlet típusa : rétegvíz
A víztároló képződmény kora, típusa : alsó-pleisztocén, homok
A tároló képződmények mélysége : -70,0-187,0 m

I/5. Védőterületek, védőidomok:

Védőövezeteket, védőidomokat matematikai - véges differenciák numerikus módszerével felépített - modellezési eljárással határozták meg. A védőövezetek és védőidomok meghatározása - állandó vízmozgást feltételezve - elérési időkön alapult.

A modellezés eredményeként a következő védőövezetek kerültek lehatárolásra:

- A 20 napos elérési időhöz tartozó belső védőövezet védőidomának nincsen felszíni metszete, így belső védőövezetként a 10 m sugarú kör téglalap alakú burkoló idoma kerül kijelölésre.
- Az 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőövezet „B” zónájának van felszíni metszete, így a hidrogeológiai védőövezet „B” zónája kijelölésre került.

I/6. Belső védőterület által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Nyírttelek város közigazgatási területén levő ingatlanok:

<u>Hrsz.</u>	<u>Művelési ág</u>	<u>Védőövezeti zóna</u>
0228/108	kivett közút	belső védőövezet
0238/2	szántó	belső védőövezet
0238/21	szántó	belső védőövezet
0245/2	kivett ipari műtárgy	belső védőövezet
0249/2	kivett ipari műtárgy	belső védőövezet
0267/2	kivett ipari műtárgy	belső védőövezet

fa

Gávavencsellő község közigazgatási területén levő ingatlanok:

<u>Hrsz.</u>	<u>Művelési ág</u>	<u>Védőövezeti zóna</u>
0241/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0243/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0243/3	kivett vízmű	belső védőövezet
0259/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0259/3	kivett vízmű	belső védőövezet
0267/7	szántó	belső védőövezet
0269/27	szántó	belső védőövezet
0269/34	szántó	belső védőövezet
0275/1	kivett vízmű	belső védőövezet
0275/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0277/1	kivett vízmű	belső védőövezet
0277/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0277/3	kivett vízmű	belső védőövezet
0279/2	kivett vízmű	belső védőövezet
0281/2	kivett vízmű	belső védőövezet

I/7. A hidrogeológiai „B” védőövezet által érintett ingatlanok:

Balsa közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

083/1	083/2	083/15	083/21	083/22	083/23	083/24	083/25	083/26	083/27
083/28									

Buj közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

056/4	056/5	056/8	057/2	057/4	057/5	057/6	058/13	059	061/1
061/3	061/9	061/11	070/7	070/11	070/16	070/17	070/18	070/26	070/27
070/28	070/29	070/30	070/31	070/32	070/33	070/34	070/35	070/38	070/39
070/40	070/41	070/42	070/43	070/44	071	072/1	072/3	072/4	072/5
072/6	072/7	073	074/2	074/3	075	079/27	079/28	079/29	079/30
079/32	079/35	079/36	079/37	079/38	079/39	079/40	079/41	079/42	079/44
079/46	079/47	079/49	079/51	079/52	079/53	079/55	079/56	079/58	079/59
079/60	079/62	079/63	079/65	079/68	079/69	079/70	079/71	079/72	079/73
079/74	082/61	082/62	082/63	082/64					

Gávavencsellő közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

0237/10	0237/11	0237/12	0237/13	0237/14	0237/15	0237/16	0237/17	0237/18	0237/19
0237/20	0237/21	0237/3	0237/4	0237/5	0237/6	0237/7	0237/8	0237/9	0238
0239	0240	0241/10	0241/11	0241/12	0241/13	0241/14	0241/15	0241/2	0241/3
0241/4	0241/5	0241/6	0241/7	0241/8	0241/9	0242	0243/10	0243/11	0243/12
0243/13	0243/14	0243/15	0243/16	0243/17	0243/18	0243/19	0243/20	0243/22	0243/4
0243/5	0243/6	0243/7	0243/8	0243/9	0245/1	0245/10	0245/11	0245/12	0245/13

0245/14	0245/15	0245/16	0245/17	0245/18	0245/19	0245/2	0245/20	0245/21	0245/22
0245/23	0245/24	0245/25	0245/26	0245/27	0245/28	0245/29	0245/3	0245/30	0245/32
0245/33	0245/35	0245/36	0245/4	0245/5	0245/6	0245/7	0245/8	0245/9	0247/1
0247/2	0248	0249	0250/10	0250/11	0250/12	0250/14	0250/18	0250/19	0250/2
0250/20	0250/21	0250/22	0250/23	0250/24	0250/25	0250/27	0250/28	0250/29	0250/3
0250/30	0250/31	0250/32	0250/33	0250/34	0250/35	0250/37	0250/38	0250/39	0250/4
0250/40	0250/42	0250/43	0250/44	0250/46	0250/47	0250/48	0250/49	0250/5	0250/50
0250/51	0250/52	0250/53	0250/54	0250/55	0250/56	0250/57	0250/58	0250/59	0250/6
0250/60	0250/61	0250/62	0250/63	0250/7	0250/8	0250/9	0251/10	0251/11	0251/3
0251/7	0251/8	0251/9	0253/2	0254/10	0254/11	0254/12	0254/13	0254/14	0254/15
0254/16	0254/3	0254/4	0254/5	0254/6	0254/7	0254/8	0254/9	0256/10	0256/11
0256/12	0256/2	0256/3	0256/7	0256/8	0256/9	0257/16	0257/19	0257/20	0257/21
0257/22	0257/23	0257/24	0257/25	0257/26	0257/27	0257/28	0257/29	0257/30	0257/31
0257/32	0257/34	0257/35	0257/36	0258	0259/2	0259/3	0260	0261/18	0261/19
0261/20	0261/21	0261/22	0261/23	0261/24	0261/26	0261/3	0261/30	0261/31	0261/32
0261/33	0261/34	0261/36	0261/37	0261/38	0261/39	0261/4	0261/5	0263	0264
0265/1	0265/2	0265/5	0266	0267/10	0267/11	0267/12	0267/13	0267/2	0267/3
0267/4	0267/5	0267/6	0267/7	0267/8	0267/9	0268	0269/10	0269/11	0269/12
0269/13	0269/14	0269/15	0269/16	0269/17	0269/18	0269/2	0269/20	0269/21	0269/23
0269/24	0269/25	0269/26	0269/27	0269/28	0269/29	0269/3	0269/31	0269/32	0269/33
0269/34	0269/35	0269/36	0269/37	0269/38	0269/39	0269/4	0269/40	0269/41	0269/42
0269/43	0269/44	0269/45	0269/46	0269/47	0269/48	0269/5	0269/50	0269/51	0269/52
0269/53	0269/54	0269/55	0269/56	0269/65	0269/66	0269/7	0269/8	0269/9	0270
0271/1	0271/2	0271/4	0271/5	0271/6	0271/7	0271/8	0272	0273	0274
0275/1	0275/2	0275/4	0275/5	0276	0277/1	0277/2	0277/3	0278	0279/10
0279/11	0279/12	0279/13	0279/14	0279/15	0279/16	0279/17	0279/18	0279/19	0279/2
0279/21	0279/22	0279/23	0279/24	0279/25	0279/26	0279/27	0279/28	0279/29	0279/30
0279/31	0279/32	0279/33	0279/34	0279/35	0279/36	0279/37	0279/38	0279/39	0279/40
0279/42	0279/44	0279/45	0279/46	0279/47	0279/48	0279/49	0279/5	0279/50	0279/51
0279/52	0279/53	0279/54	0279/6	0279/7	0279/8	0279/9	0280/1	0280/2	0281/2
0282	0284/10	0284/11	0284/12	0284/13	0284/14	0284/15	0284/38	0284/6	0284/7
0284/8	0284/9	0290							

Gávavencsellő közigazgatási belterületén levő ingatlanok:

2151	2152	2153	2154	2155	2157	2158	2159	2160	2161
2166	2167	2170	2171	2172	2174	2175	2176	2178	2179
2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189
2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199
2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209
2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2224
2228	2229	2230	2231	2237	2238	2239	2240	2241	2242
2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252

Handwritten signature/initials

Handwritten text

2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262
2263	2264	2156/1	2156/2	2162/1	2162/2	2162/3	2162/4	2162/5	2163/1
2163/2	2164/1	2164/2	2169/1	2169/2	2169/3	2173/1	2173/2		

Nyírtelek közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

0223/3	0223/4	0228/2	0228/3	0228/4	0228/5	0228/6	0228/7	0228/8	0228/9
0228/10	0228/12	0228/14	0228/15	0228/16	0228/19	0228/20	0228/21	0228/23	0228/24
0228/26	0228/27	0228/28	0228/29	0228/30	0228/31	0228/32	0228/34	0228/35	0228/37
0228/39	0228/41	0228/42	0228/43	0228/46	0228/47	0228/49	0228/50	0228/51	0228/52
0228/53	0228/54	0228/55	0228/56	0228/57	0228/58	0228/59	0228/60	0228/61	0228/63
0228/64	0228/65	0228/66	0228/67	0228/68	0228/69	0228/71	0228/73	0228/74	0228/75
0228/77	0228/78	0228/79	0228/80	0228/81	0228/82	0228/84	0228/85	0228/88	0228/89
0228/90	0228/91	0228/92	0228/93	0228/94	0228/95	0228/96	0228/97	0228/98	0228/99
0228/100	0228/101	0228/103	0228/104	0228/105	0228/107	0228/108	0228/109	0228/110	0228/112
0228/115	0228/116	0228/117	0228/118	0228/119	0228/120	0228/121	0228/122	0228/123	0228/124
0228/125	0228/126	0228/127	0228/130	0228/131	0228/133	0228/134	0228/135	0228/136	0228/137
0228/138	0228/139	0228/140	0228/141	0228/142	0228/143	0228/144	0228/145	0228/149	0228/150
0228/151	0228/152	0228/153	0228/154	0228/155	0228/156	0228/157	0228/158	0228/163	0228/164
0228/165	0228/166	0228/167	0228/168	0228/169	0230	0231/14	0231/15	0231/16	0231/17
0231/18	0231/19	0231/20	0231/21	0231/22	0231/23	0231/24	0231/25	0232	0233/2
0233/3	0238/1	0238/2	0238/3	0238/4	0238/5	0238/6	0238/7	0238/8	0238/9
0238/10	0238/11	0238/12	0238/13	0238/14	0238/15	0238/16	0238/17	0238/18	0238/19
0238/20	0238/21	0238/23	0238/24	0238/25	0238/26	0238/27	0238/28	0238/29	0238/30
0238/31	0238/32	0238/33	0238/34	0238/36	0238/37	0238/38	0238/39	0238/40	0238/41
0238/42	0238/43	0238/44	0238/45	0238/46	0238/47	0238/48	0238/49	0238/50	0238/51
0238/52	0238/53	0238/54	0242	0243/2	0243/3	0243/8	0243/10	0243/11	0243/12
0243/13	0243/14	0243/15	0243/16	0243/17	0243/19	0243/20	0243/21	0244/2	0245/2
0248/1	0248/3	0248/4	0249/2	0252	0254/51	0254/52	0254/53	0254/54	0254/55
0254/67	0254/68	0254/69	0254/70	0254/71	0254/72	0254/73	0254/74	0254/83	0264/4
0264/6	0264/8	0264/11	0264/12	0264/13	0264/14	0264/15	0264/16	0264/17	0264/34
0264/35	0264/36	0264/47	0264/48	0264/49	0264/50	0264/51	0264/52	0264/53	0264/54
0264/55	0264/56	0264/57	0264/58	0264/59	0264/60	0264/61	0264/62	0264/63	0264/64
0264/65	0264/66	0264/67	0264/68	0264/69	0264/70	0264/71	0264/72	0264/73	0264/74
0264/75	0264/76	0264/77	0265	0266	0267/2	0268	0270	0271	0272/1
0288	0289/1	0289/2	0292/2	0377/2	0377/5	0377/6	0377/7	0378	0379/4
0379/5									

Rakamaz közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

025	034/1	034/2	034/3	034/4	034/6	034/7	034/8	034/9	034/10
034/11	034/12	034/13	034/14	034/15	035	036/1	036/2	036/3	036/4
036/5	036/6	038/3	038/4	038/5	038/6	038/7	038/8	043	044/2
044/10									

Tiszanagyfalu közigazgatási külterületén levő ingatlanok:

026/7	026/8	026/11	026/12	026/29	026/30	026/31	026/32	026/33	026/34
026/35	026/36	026/37	027/1	027/2	028/6	028/8	028/9	028/10	028/11
028/13	028/14	028/16	028/17	028/18	028/19	028/28	028/29	028/34	028/35
028/37	028/38	041	042/3	042/4	042/5	042/6	049	050/1	050/2
050/3	050/4	050/5	050/6	050/7	051				

II. A kijelöléssel kialakítással és fenntartással kapcsolatos feladatok és kötelezettségek:

Engedélyesre (vízmű üzemeltetőjére) vonatkozóan:

1. Köteles gondoskodni a védőterület fenntartásáról, a fenntartással kapcsolatos költségek az engedélyest terhelik.
2. A hidrogeológiai „B” védőövezet felszíni határát tereptárgyakhoz, terepvonalakhoz, egyéb természetes vagy mesterséges tájékozódási pontokhoz igazítva táblákkal megjelölni **2015. szeptember 30-ig**.
3. A kijelölő határozatot megalapozó dokumentáció előírásai alapján **10 éven belül** felül kell vizsgálni a védelem hatékonyságát, a felülvizsgálat eredményét és a védőterületet kijelölő határozat esetleges módosításának megindokolt kezdeményezését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére **2025. augusztus 15.-ig** el kell küldeni.
4. A kialakított védőidom, védőövezet kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni használati és egyéb korlátozásokból, vagy az ingatlan rendeltetésszerű használata megszüntetéséből, illetőleg jelentős mértékben történő akadályoztatásából eredő károkért köteles helytállni.
5. A belső védőövezeten belül csak a vízkivétel létesítményei helyezhetők el, és csak a vízlétesítmény üzemeltetésével kapcsolatos tevékenység végezhető. A területet be kell keríteni, a felszíni vizeket el kell vezetni, a felszínt füvesíteni kell, és meg kell tiltani a növényvédőszer és trágya használatát.
6. Az észlelőkutak folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
7. A vízbázis fenntartását az észlelőrendszer vízjogi üzemeltetési engedélyének és az érvényes üzemeltetési szabályzatnak megfelelően kell végezni.
8. A vízbázis engedélyese köteles a vízjogi üzemeltetési engedéllyel jóváhagyott vagy a külön jogszabályban meghatározott szervekkel egyetértésben kiadott üzemeltetési szabályzat szerint megállapított gyakorisággal - de évente legalább egy alkalommal - ellenőrizni és vizsgálni a védett vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőterületen folytatott tevékenységeket is.
9. A védőidom, védőterület veszélyeztetésének, szennyezésének, károsításának esetén az érintett hatóságokat az engedélyesnek értesítenie kell.
10. A vízszintméréseket és vízminőség vizsgálatokat az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően kell végezni:



Mérési pont	Vízszintmérés	Vízminőség	Komponensek
1. számú vízműkút	havonta	évente	Meglévő vízminőség vizsgálati rendszer
2. számú vízműkút	havonta	évente	
3. számú vízműkút	havonta	évente	
4. számú vízműkút	havonta	évente	
5. számú vízműkút	havonta	évente	
6. számú vízműkút	havonta	évente	
7. számú vízműkút	havonta	évente	
8. számú vízműkút	havonta	évente	
9/a jelű vízműkút	havonta	évente	
10. számú vízműkút	havonta	évente	
11. számú vízműkút	havonta	évente	
12. számú vízműkút	havonta	évente	
13. számú vízműkút	havonta	évente	
14. számú vízműkút	havonta	évente	
15. számú vízműkút	havonta	évente	
16. számú vízműkút	havonta	évente	
17. számú vízműkút	havonta	évente	
18. számú vízműkút	havonta	évente	
19. számú vízműkút	havonta	évente	
20. számú vízműkút	havonta	évente	
21. számú vízműkút	havonta	évente	
22. számú vízműkút	havonta	évente	

A vízszintmérési, vízkémiai és talpmélység mérési eredményeket első alkalommal 2016. január 31-ig, ezt követően minden tárgyévet követő év január 31-ig be kell nyújtani a Katasztrófavédelmi Igazgatóságra.

11. A figyelőkutak vízminőségi vizsgálatait, vízszintméréseit és talpmélység méréseit a 229-3/2014; 746-2/2014; 8059-6/2013. és 8060-6/2013. számú határozatnak megfelelően kell végezni és az eredményeket benyújtani a Katasztrófavédelmi Igazgatóságra.

12. A vízminták vételét és elemzését akkreditált módon a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint az érvényes műszaki előírások, szabványok szerint kell elvégezni. A vizsgálatok költségei az üzemeltetőt terhelik.
13. A belső védőövezet területén rendszeresen a vízálléscímény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és a külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel rendelkeznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.
14. Az üzemeltető tekintetében beállt-, vagy a vízbázist érintő minden változást a vízügyi hatóságnak a változást követő 30 napon belül be kell jelenteni és a kijelölő határozat módosítását kell kezdeményezni.
15. A hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak mindenkor biztosítani kell.
16. A védőövezet, védőidom fenntartásával járó költségeket a vízmű vízjogi üzemeltetési engedélyének mindenkor engedélyese viseli.
17. Aki a védelem alá helyezett vízkészlet hasznosítására, vízálléscímény megépítésére jogot szerzett, a védőidom, a védőövezet kijelöléséből, fenntartásából eredő tulajdoni-használati és egyéb korlátozásokért az érintett ingatlan(ok) tulajdonosát (használóját) az akadályoztatás (korlátozás) mértékének arányában; az építmények, növényzet stb. eltávolításáért vagy áthelyezéséért pedig az okozott károknak megfelelően kártalanítani köteles.
18. Az „I/6. Belső védőövezet által érintett ingatlan helyrajzi számai”, „I/7. A hidrogeológiai „B” védőövezet által érintett ingatlanok” című fejezet által érintett ingatlanokra a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. feladata a hidrogeológiai védőterület jogi jellegének ingatlan nyilvántartásba történő bejegyztetése. A fenti változások ingatlan-nyilvántartásban történő rendezését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé a határozat jogerőre emelkedésétől számított **1 éven** belül igazolni kell.

III. A kijelöléssel érintett területekre vonatkozó területhasználati korlátozások:

Érintett ingatlanokra vonatkozó korlátozások belső védőövezeten belül:

Belső védőövezet:

A területen belül csak a vízkivétel létesítményei helyezhetők el, és csak a vízálléscímény üzemeltetésével kapcsolatos tevékenység végezhető. A területet be kell keríteni, a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. Felszínközeli vízadók, valamint vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el.

A védőövezet kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a védőövezet kijelöléséről és fenntartásáról rendelkező határozata alapján köteles tűrni, hogy a vízálléscímény üzemeltetője vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják, de ez az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárhatja ki, és aránytalan mértékben nem akadályozhatja.

Érintett ingatlanokra vonatkozó területhasználati korlátozások hidrogeológiai védőövezet „B” védőzónában:

BEÉPÍTÉS, ÜDÜLÉS	„B”
Lakótelep, új parcellázás, üdülőterület kialakítása	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Lakóépületek csatornázás nélkül	
Szennyvízcsatorna átvezetése	
Házi szennyvíz szikkasztása	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
Települési folyékonyhulladék-lerakó létesítése, üzemeltetése	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Települési hulladéklerakó (nem veszélyes hulladékok lerakása)	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Házikertek, kiskertművelés	

IPAR	„B”
Erősen mérgező vagy radioaktív anyagok előállítása, feldolgozása, ilyen hulladékok tárolása, lerakása	tilos
Mérgező anyagok előállítása, feldolgozása, tárolása	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Ásványolaj és ásványolajtermékek előállítása, vezetése, feldolgozása, tárolása	
Veszélyeshulladék ártalmatlanító	Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
Veszélyeshulladék lerakó	tilos
Veszélyeshulladék üzemi gyűjtő	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Élelmiszeripari szennyvizek szikkasztása, hulladékaik tárolása	
Egyéb ipari szennyvíz szikkasztása	tilos
Salak, hamu lerakása	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú

	egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
--	---

MEZŐGAZDASÁG	„B”
Növénytermesztés	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Komposztálótelep	
Önellátást meghaladó állattartás	
Műtrágyázás	
Hígtrágya és trágyalé kijuttatása termőföldre	tilos
Hígtrágya és trágyalé leürítés	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Szennyvízöntözés	
Növényvédő szerek alkalmazása	
Növényvédőszer kijuttatása légi úton	
Növényvédőszer tárolása, hulladékának elhelyezése	Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
Növényvédőszeres eszközök mosása, hulladékvizek elhelyezése	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
Szerves- és műtrágya raktározása, tárolása	
Szennyvíziszap tárolása	
Szennyvíziszap termőföldön történő elhelyezése	
Állathullák elföldelése, dögkutak létesítése és működtetése	
Haltenyésztés, haeletés	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető

Növénytermesztésnél, szerves- és műtrágyázásnál, szennyvíziszap tárolásnál, elhelyezésnél a vonatkozó, hatályos jogszabályokban foglaltakat kell betartani. Az alkalmazott növénytermesztési technológia, a kijuttatandó szerves- és műtrágya mennyisége csak az illetékes hatóságok hozzájárulásával változtatható meg.

Egyedi vizsgálatnál a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001 (IV. 3.) Korm. rendeletben foglaltakat is figyelembe kell venni.

KÖZLEKEDÉS	„B”
Üzemanyagtöltő állomás	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető

Handwritten signature

EGYÉB TEVÉKENYSÉG	„B”
Bányászat	Új vagy meglévő létesítménynél,
Fúrás, új kút létesítése	tevékenységnél a környezeti
	hatásvizsgálat, illetőleg a
	környezetvédelmi felülvizsgálat,
	illetve az ezeknek megfelelő
A fedő-, vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	tartalmú egyedi vizsgálat
	eredményétől függően
	megengedhető

IV. A védőidom, védőövezet kijelölésével érintett ingatlanok tulajdonosaira vagy egyéb jogcímen használóira vonatkozó területhasználati korlátozások:

1. Az egyes védőidomokban, védőövezeten olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
2. A védőidom, védőövezet kijelölésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcímen használója a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a védőövezet kijelöléséről és fenntartásáról rendelkező határozata alapján köteles tűrni, hogy a vízi létesítmény üzemeltetője vagy a hatósági ellenőrzésre jogosult személyek az ingatlanra belépjenek és azt a szakfeladataik ellátásához szükséges mértékben használják, de ez az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárhatja ki vagy számottevően nem akadályozhatja.
3. A védőövezet és védőidom kijelöléséről rendelkező határozattal érintett ingatlant úgy kötelesek használni, hogy a védett vízbázist, valamint a kitermelt vizet ne veszélyeztesse és a használat következtében azt szennyeződés ne érje.

V. Szakhatóságok állásfoglalásai:

V./1.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv SZR/079/01578-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis hidrogeológiai védőterület kijelöléséhez az alábbi feltételekkel hozzájárult:

1. A vízmű biztonságba helyezéséhez a hidrogeológiai „B” zónát kell kijelölni és azon belül a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint általános intézkedéseket és korlátozásokat meg kell tenni.
2. A hidrogeológiai védőterületen tilos olyan létesítményt elhelyezni, amelynek jelenléte vagy üzemelése a felszín alatti víz minőségét károsan befolyásolja.
3. Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége.
4. A mezőgazdasági művelésű területeken növényvédőszer tárolást csak kellő műszaki védelemmel ellátott és engedélyezett módon lehet.
5. Hígtrágya és trágyalé termőföldre való kijuttatása tilos.
6. Tekintettel a vízáradó összlet sérülékenységre a „B” védőövezet területén csak környezetvédelmi hatástanulmányhoz kötve ill. kivételes esetben engedélyezhető új felszín alatti vizet termelő objektum.

V./2.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./4583-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyházi II. Vízmű vízbázis hidrogeológiai védőterület kijelöléséhez az alábbi feltétellel hozzájárult:

- A belső védőövezetre és a hidrogeológiai védőövezet B zónájára vonatkozóan a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló

vízilétesítmények védelméről) 5. számú mellékletének 36-42. pontjaiban lévő korlátozásokat be kell tartani.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság HBG/01/12686-3/2014. számú, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 9866-1/2014. számú, Rakamaz Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 354-77/2014. számú, Nyírttelek Város Jegyzője 4286-2/2014. számú, Gávavencsellő Nagyközség Jegyzője 3308-2/2014. számú és Buj Község Jegyzője 3787-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 15-50/2014. számú állásfoglalásában a záródokumentációban foglaltakkal egyetértett, az ellen kifogást nem emelt és javasolta a záródokumentáció elfogadását.

A jogerős határozat egy példányának megküldésével megkeresem az illetékes építésügyi hatóságot, mint telepengedélyezés lefolytatására jogosult hatóságot és Buj Község Önkormányzatának, Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzatának, Nyírttelek Város Önkormányzatának és Rakamaz Város Önkormányzatának képviselő testületét, hogy a vízbázis védelme érdekében a határozatba foglalt korlátozásokat érvényesítse az építési és telepengedélyezési eljárásban, valamint a településrendezési tervben.

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. a határozat kiadására vonatkozó eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 1.050.000,- Ft-ot, a közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját azaz 30.700,-Ft-ot, valamint a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 50.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A fellebbezést 10 példányban kell benyújtani.

Az engedély – ha ellene fellebbezési kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díjköteles, díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, (525.000,- Ft), az ingatlan tulajdonosa/használója részére ingatlanonként 5.000,- Ft, a közegészségügyi szakhatósági eljárás jogorvoslati díjából (30.700,- Ft) és a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz (25.000,-Ft), melyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

INDOKOLÁS

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.) 2014. május 21-én a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságra (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) érkezett iratában megküldte a vízbázis diagnosztikai dokumentációját és megkérte a Nyíregyháza II. Vízmű és létesítményei vízbázisának védelmére a belső védőövezet és a hidrogeológiai védőidom kijelölésére vonatkozó határozat kiadását.

A kérelemmel kapcsolatosan a Vízügyi Hatóság megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási díjáról szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete I/26.2.4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj

mértéke 1.050.000 Ft, melyet a kérelmező/ügyfél a 2590-2/2014. számú felhívásomat követően megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete XI. 4. pontja alapján (Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv) szakhatósági állásfoglalásának díja 30.700,- Ft), melyet az ügyfél a Vízügyi Hatóság 2590-2/2014. számú végzésére megfizetett.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklete 12.11.3. pontja szerinti díjat (a Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának díja: 50.000,- Ft) a Vízügyi Hatóság 2590-2/2014. számú végzésére az ügyfél megfizette.

A kérelem hiányosan lett beadva, ezért 2590-5/2014. számú hiánypótlási felhívásában a Vízügyi Hatóság hiányzó iratok pótlására szólította fel a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt-t (Nyíregyháza, Tó u. 5.). A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. az általa kért határidő hosszabbítást követően 2014. október 28.-án érkezett iratában a hiányzó iratokat teljes körűen pótolta.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17.§ (2) g) pontja és 18.§ (2) bekezdés g) pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi első fokú hatósági jogkört 2014. szeptember 10. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) gyakorolja, mint a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja, a folyamatban lévő ügyekben is.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2590-9/2014. és 850-3/2015. számú iratában értesítette a fenti eljárás megindulásáról az érintett ügyfeleket és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (Nyíregyháza, Széchenyi út 19.), akik az eljárás ideje alatt nem emeltek kifogást.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2590-9/2014. számú iratban tájékoztatta a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot (Budapest, Lövház u. 39.), Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Állami Közútkezelő Közhasznú Társaság (4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.), Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.), Nyíregyházi Állami Tangazdaság (4400 Nyíregyháza, Ilona tanya), Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), Nemzeti Élelmiszerlánc-Biztonsági Hivatal (1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.) és a Rakamazi Mezőgazdasági Szövetkezetet (4465 Rakamaz, Arany János u. 108.) az engedélyezési eljárás megindulásáról.

A Magyar Közút Nonprofit ZRt. (Nyíregyháza, Búza tér 20.) és az AGROCITY ZRt. (Nyíregyháza, Ilona tanya Pf. 21.) jelezte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére, hogy az ügy jogát, jogos érdekét érinti és részt kíván venni az eljárásban, így részükre a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a határozatot megküldi.

A fent felsorolt többi szervezet a megadott határidőn belül, illetve a mai napig nem nyilatkozott, így a hatóság úgy tekintette, hogy az ügy nem érinti jogát, jogos érdekét, ezért ügyféli jogállásával nem kíván élni, így a hatóság részére jelen eljárásban további dokumentumokat nem küldött.

Az engedélyezési tervdokumentáció csatolásával - a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 12.§ (1) bekezdés a), b), c), d) és e) pontjaira hivatkozva 2590-7/2014. számú iratában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkérte a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, valamint Balsa Község Jegyzője, Buj Község Jegyzője, Gávavencsellő Nagyközség Jegyzője, Nyírttelek Város Jegyzője, Rakamaz Város Jegyzője, Tiszanagyfalu Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását.

Jo

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve SZR/079/01578-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához hozzájárult, az abban lévő feltételt a rendelkező rész V/1. pontjában előírtam.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságán (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) kérelme alapján Nyíregyháza II. Vízmű vízbázisának kijelölése ügyében eljárás indult. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt Nyíregyháza II. Vízmű vízbázisának diagnosztikájáról készült zárójelentés alapján, figyelemmel a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a szóban forgó vízbázis esetén mind un. belső védőterület, mind a B jelű hidrogeológiai védőzóna kijelölésére szükség van, mert az 50 éves elérési időhöz tartozó védőövezetnek felszíni metszete is van. A zárójelentés részét képező „Biztonságba Helyezési Terv” környezet-egészségügyi szempontból megfelelő, a védelmi intézkedések, valamint a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében előírt kikötések betartása mellett a vízbázis távlati használata során sem kell szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással számolni.

A rendelkező részben foglaltakat a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13-14.§, valamint az 5. sz. mellékletben foglalt előírásokra figyelemmel állapítottam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. r. 11.§, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12.§ (5) bekezdés i) pontja, illetékességét a Ket. 21.§ (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint 2.§ (1) bekezdés 15. pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./4583-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához hozzájárult, az abban lévő feltételt a rendelkező rész V/2. pontjában előírtam.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„A Területi Vízügyi Hatóság fenti hivatkozási számú megkeresésére a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázisának kijelöléséhez adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt zárójelentés (készítette: VIZITERV Consult Kft. 1149 Budapest, Kövér L. u. 13./ készült: Budapest, 2009 november) alapján.

A kérelmező a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 12.11.3. pontjában meghatározott 50.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a vízbázis védőterületének kijelölésével kapcsolatos engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból - előírásunk betartása mellett - hozzájárult.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21.§ (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2.§ (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1.§-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés b) pontja, 4.§ (1) bekezdése és a 17.§ (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági hozzájárulást a talajvédelmi hatóság a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 12.§ (1) bekezdés b) pontja alapján adja ki.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság HBG/01/12686-3/2014, számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. szám) a „Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadása” tárgyú eljárást kezdeményezett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. szám). A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2590-7/2014. számú ügyiratában megkereste Igazgatóságunkat és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése e) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44.§ (1) bekezdése alapján kérte szakhatósági állásfoglalásának megküldését a hivatkozott törvény 44.§ (6) bekezdésének megfelelő tartalommal.

A mellékelten megküldött Viziterv Consult Kft. által készített 1204/2014 munkaszámú tervdokumentáció és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozásnak erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető.

A megküldött tervdokumentáció terület-kimutatás és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a beavatkozással érintett, az alábbi táblázatban felsorolt ingatlanokon az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Etv.) hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállományi Adattár szerint a következő nyilvántartott erdőrészek találhatók.

Helység	Hrsz.	Erdőtervi jele
Buj	057/2	85B; 85D; 85E; 85G; 85H; 85I
	057/4	85K; 85J
	057/6	85 L
	058/13	85C
	061/1	85A; 85 NY
	070/16	71 H
	070/18	75A
	070/26	69C
	070/27	
	070/28	69 B
	070/29	
	070/30	69 A
	070/31	
	070/38	71 B
	070/39	71 C
	070/40	71 A; 71 D; 71 E
	070/41	73 D
	070/43	71 A; 71 C; 71 E; 71 F; 71I
	070/44	71 B
	072/1	47 D1
	072/3	47 E
	072/5	47 C
	072/6	47 D2

072/7	47 D1
074/2	49 D
074/3	49 A; 49 B; 49 C
079/41	43 A
079/42	
079/44	43C
079/46	43 B
079/47	
079/49	
079/65	45 A
079/68	47 A
079/69	45 A
079/71	45 B

Helység	Hrsz.	Erdőtervi jele
Nyírtelek	0254/67	49 C
	0254/68	
	0289/2	36NY2; 36 ÚT; 36A
	0377/7	36 A

Helység	Hrsz.	Erdőtervi jele
Gávavencsellő	0251/3	60 A
	0261/26	62 A
	0261/4	
	0269/21	53 A
	0269/40	57 A
	0275/4	53 A
	0284/9	49 B
	0284/10	49 A
	0284/11	
	0284/12	

Helység	Hrsz.	Erdőtervi jele
Tiszanagyfalu	050/1	36 F
	050/2	36F; 36 H
	051	36 A

A fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Az ügyfél a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 15. pontjában előírt, szakhatósági állásfoglalásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33.§ (1) bekezdése és 5. számú melléklet 8. pontja alapján, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2.§ (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§-a szerint adtam meg. A jogorvoslat lehetőségére a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni az érdemi döntést hozó szerv határozata elleni fellebbezésben van lehetőség."

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 9866-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóságtól a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) által kérelmezett Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett 2014. november 7-én a Felügyelőségre.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízbázis kijelölő határozat kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Ezen természetvédelmi szakhatósági hozzájárulást a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés c) pontja alapján adja ki.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 31.§ c) pontja, illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78.§ (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a természetvédelmi szakhatóság részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Nyírtelek Város Jegyzője 4286-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósága, a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához, elsőfokú eljárásban, a Nyírtelek Önkormányzat Jegyzőjét, szakhatósági állásfoglalás megadása végett kereste meg, - a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: KR.) 12.§ (1) bekezdés d) pontja alapján, ha a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet érint, - annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a védelmi terület a Nyírtelek Város Önkormányzat Képviselő-Testületének 20/2011. (III.28.) KT határozatával elfogadott a településrendezési terv alapján természeti területet érint, illetve a Nyírtelek Város Önkormányzat Képviselő-Testületének 8/2011. (III. 29.) rendelettel módosított 31/2004. /XII. 21.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata tervezett természeti területként jelöli.

A kérelem a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, így a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71.§ (1) bekezdésében, ill. 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a KR. 12.§ (1) bekezdés d) pontja határozza meg.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

Gávavencsellő Nagyközség Jegyzője 3308-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság, NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. részére szakhatósági hozzájárulást kért hatóságomtól.

A kérelem mellékletét képező tervdokumentáció alapján kijelenthető, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának akadálya nincsen.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki a szakhatósági állásfoglalásomat.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1)-(2) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatáskörömet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdés c) pontja biztosítja.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Buj Község Jegyzője 3787-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„Megkereséssel fordult hatóságomhoz, melyben a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése d) pontja alapján szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához.

Hatóságom a tervdokumentáció szerinti kijelöléssel kapcsolatban kifogással nem él.

Mivel a vízbázis kijelölése helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, az érvényben lévő helyi településrendezési tervvel és szabályzattal nem ellentétes. A hivatkozott jogszabályok értelmében hatóságom kifogással nem él.

A szakhatósági állásfoglalásom a jelenleg folyamatban lévő engedélyezési eljárásban használható fel.

Szakhatósági állásfoglalásomat Buj Község Képviselőtestületének Buj igazgatási területe Szabályozási Terveinek és a Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 13/2006. (V. 24.) Kt. számú rendeletében foglaltak alapján adom meg.

A jogorvoslati lehetőségre történő figyelemfelhívást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 45.§ (2) bekezdése alapján tettem meg.

Hatáskörömet a Ket. 44-45.§-a állapítja meg.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Rakamaz Város Jegyzője 354-77/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásához az alábbi indokolást adta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (Nyíregyháza, Erdő sor 5.) 588-4/2014/VH. számú megkeresésével a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) által kérelmezett, „Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához” a megkereséshez mellékelte a VIZITERV Consult KFT. (1149 Budapest, Kövér Lajos u. 13.) által tervezett, „Nyíregyháza II. Vízmű (Gávavencsellő, Rózsatanya-Nyírtelek) üzemelő sérülékeny ivóvízbázis biztonságba helyezésének diagnosztikai munkái” című, 1204 tervszámú tervdokumentáció alapján kérte szakhatósági állásfoglalásom megadását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 22.§ (1) bekezdése alapján:

„22.§ (1) A hatóság a joghatóságát – ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot- valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés d) pontja alapján:



12.§ (1) d) ha a tevékenység helyi jelentőségű természeti területet érint – annak elbírálása érdekében, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel-e – az első fokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét, a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatalt, szakhatóságként jelöli ki.”

A hivatkozott jogszabályokra figyelemmel a megkereséshez CD lemezen mellékelt dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett hatósági kijelölésre javasolt 50 éves elérési időhöz tartozó, területemet érintő védőterület határa, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, illetve e területekre vonatkozóan helyi önkormányzati rendeletek természetvédelmi szempontból nem tartalmaznak előírásokat.

Előzőkre figyelemmel a Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához feltételek nélkül hozzájárultam.

Az önálló fellebbezést Ket. 44.§ (9) bekezdésére és 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízlügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés d) pontja, illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Ezen végzés ellen jogorvoslat nem biztosított. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Balsa Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását határidőre nem adta meg, így a Ket. 71.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében szakhatósági hozzájárulását megadottnak tekintem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárás során 2590-8/2014. számú iratában megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és kérte, hogy a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 9.§-a alapján a tárgyi vízmű vízbázis kijelölő határozatának kiadásához a véleményét küldje meg a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 15-50/2014. számú nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg: „Hivatkozott számú iratában a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 9.§-ára hivatkozva megkérte Igazgatóságunk véleményét a sérülékeny földtani környezetben lévő Nyíregyháza II. Vízmű (Gávavencsellő, Rózsatanya-Nyírttelek) vízbázisa biztonságba helyezésének diagnosztikai munkái záró dokumentációjáról a védőterület kijelölésének eljárása során.

A hivatkozott jogszabályi hely nem a védeni tervezett vízbázis védőidomának, védőterületének kijelölésére, hanem a már kijelölt védőterülettel rendelkező, védelem alá helyezett vízbázisok felülvizsgálatára vonatkozik.

A vízbázis diagnosztikai munkái állami beruházás keretében az Igazgatóság lebonyolításában valósultak meg 2002. és 2009. évek között. A diagnosztikai fázis végrehajtását és a záró dokumentáció elkészítését – nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként – a VIZITERV Consult Kft. (1149 Budapest, Kövér L. u. 13.) végezte el az Igazgatóság folyamatos műszaki ellenőrzése mellett.

Az Igazgatóság által jóváhagyott záró dokumentációt alkalmasnak tartjuk a vízbázis biztonságba helyezésére a méretezett védőterület kijelölésével, a védelmi tervnek megfelelő monitoring rendszer üzemeltetésével és a 123/1997. (VII. 18.) Korm. Rendelet 5. számú mellékletében lévő előírások foganatosítása megfelelő védelmet biztosítanak a vízbázisnak.”

A nagyszámú ügyfél miatt (50 fölött) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontja közmeghallgatás tartását rendeli el.

A közmeghallgatás időpontjáról és helyéről a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2590-9/2014. és 2590-10/2014. számú irataiban értesítette az érintett ügyfeleket. A közmeghallgatás a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Nyíregyháza, Erdő sor 5.) hivatali helyiségében 2014. november 27.-én került megtartásra. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv és video felvétel készült.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 1.§ (3) bekezdés értelmében közcélú vízellátási társaság üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználat védelme érdekében védőidomot, védőterületet kell kijelölni. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja, valamint a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság határoz a védőidom, védőövezet kijelöléséről.



A vízügyi hatóság megállapította, hogy a vízműutak esetében a hidrogeológiai védőövezet „B” zónájának van felszíni metszete, ezért a belső védőövezet és a hidrogeológiai 50 éves elérési idejű „B” védőövezet került kijelölésre.

A hidrogeológiai védőövezet kijelölése a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1); (2) és (3) bekezdései; 2. § (1) bekezdése és 3. § (1) bekezdés a) és 3. § (3) és (4) bekezdése alapján történt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a vízbázis üzemeltetője a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt., ezért a Levelek Térségi Vízmű vízbázis kijelölésére vonatkozó határozat engedélyeként a rendelkező részben foglaltak szerint a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt.-t neveztem meg.

A határozatban foglalt jogok jogosultja és kötelezettségek kötelezettje a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.). A határozat alapján a vízbázis belső védőövezetén és a hidrogeológiai védőövezet „B” zónáján elhelyezkedő ingatlanokra a jogi jelleg bejegyzése szükséges.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény (továbbiakban: Vgt.) 25. § (3) bekezdése szerint: „Az ingatlan tulajdonosa (használója) az ivóvízbázisok, vízkivételi művek védelme érdekében kijelölt védőterületen, védősávon a külön jogszabályban, illetőleg a védőterület ~~hatósági határozatban~~ meghatározott, vízbázist veszélyeztető tevékenységet nem végezhet, továbbá a kártalanításra vonatkozó rendelkezések mellett köteles tölteni az ezzel összefüggő közérdekű használati jogok gyakorlását, illetőleg az ingatlanhasználat meghatározott körű korlátozását.”

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Inyvt.) 2. § (1) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartás tartalmazza az ingatlanhoz kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, továbbá a 3. § (1) bekezdése megfogalmazza, hogy egyes jogok - így például a használat joga az ingatlan-nyilvántartásban - a tulajdoni lapra történő bejegyzéssel keletkeznek.

Az Inyvt. 5. § (1) bekezdése meghatározza, hogy az ingatlan-nyilvántartás - ha törvény kivételt nem tesz - a bejegyzett jogok és a feljegyzett tények fennállását hitelesen tanúsítja.

A vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint „A vizek és vízellátási létesítmények fenntartásával kapcsolatos egyéb feladatok körében a fenntartó szükség esetén gondoskodik az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott területként nyilvántartott vizek medrét vagy azok partját érintő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos feladatokkal, továbbá a földrészeket fennálló - a fenntartási feladatokkal összefüggő, a Vgtv. 20. § (3) bekezdésében, 23-24., valamint a 27. §-ban meghatározott - korlátozásokkal járó jogok és tények bejegyzéséről, illetve bejegyeztetéséről.”

A 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 9. § (7) bekezdése szerint: „A védőidomot, a védőterületen belül - külön jogszabály szerint meghatározott - belső és külső védőövezetet, valamint a védősávot érintő tulajdoni, illetve használati korlátozásokat, ideértve a telekalakítási és építési tilalmat, valamint a vízmű üzemeltetőjét megillető használati, szolgalmi jogot a kijelölésről és a fenntartásról rendelkező határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.”

Az Inyvt. 26. § (7) bekezdése meghatározza, hogy a bejegyzést - ha jogszabály rendelkezéséből vagy a felek megállapodásából más nem következik - annak kell kérnie, aki ezáltal jogosulttá válik.

A fentieknek megfelelően a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgató és Csatornamű Zrt. köteles az ingatlan-nyilvántartásban a jogi jelleg bejegyeztetni, amelyre vonatkozóan a rendelkező rész II/18. pontjában rendelkeztem.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 19. §-a szerint: (1) bekezdése d) pontja alapján: „A védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket üzemelő vízkivétel, vízellátási létesítmény esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli.

Tájékoztatom az üzemeltetőt, hogy a fenti jogszabály 19. § (2) bekezdése alapján: „A védőidomon, védőterületen, védősávon szükséges, valamint a hatósági határozattal előírt feladatok ellátásához - külön jogszabályok alapján - pénzügyi támogatás igényelhető.”

A védőidom, védőövezet, tulajdonosaira, használóira vonatkozó területhasználati korlátozásokról, valamint a közérdekű használati jogok gyakorlásáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 25. § (3) bekezdése, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 16. § (1) és 17. § (2) bekezdései rendelkeznek.

Mivel a védőidomot, védőövezetet kijelölő jelen határozat nagyszámú ügyfelet érint, ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (4) bekezdése szerint a határozat közzététele tétel révén történik a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80.§-a alapján. A nagyszámú érdekelt miatt a kifüggesztés időtartamát 15 napban határoztam meg.

A határozat a közzétételt követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99.§ (1) bekezdés értelmében. Ha a határozat közzététele postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat érvényességi határidejét 50 éves időtartamban állapítottam meg, mert az üzemeltetéssel összefüggő feltételek és kötelezettségek nem indokolják rövidebb határidő megállapítását azzal, hogy a kijelölt védőidommal kapcsolatos lehatárolás felülvizsgálatát 10 év múlva el kell végezni, az esetlegesen szükséges módosításokat végre kell hajtani.

Határozatomat a **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű ZRt. (Nyíregyháza, Tó u. 5.)** részére a **Nyíregyháza II. Vízmű vízbázis védelmére - a belső védőövezet és hidrogeológiai védőövezet „B” zónája kijelöléséről** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 14. § (2) bekezdése, 30.§-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9. §-a, 14. § (2) bekezdése, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdése, 19.§-a, a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 4. §-a, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján a határozatot kiadtam, mint I. fokú hatóság.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

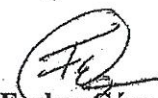
A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az első fokú eljárás és a jogorvoslat díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I/26.2.5. pontja és 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (8) bekezdései alapján határoztam meg. A szakhatósági eljárás, szakhatósági eljárás jogorvoslati díját a közegészségügyi szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete XI. 4. pontja és 2.§ (5) bekezdése, valamint a talajvédelmi szakhatósági eljárás jogorvoslati díját a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklete 12.11.3. és 12.18. pontjai alapján határoztam meg.

Nyíregyháza, 2015. február 6.

Csepely Zsigmond t. dandártábornok
megyei igazgató

nevében és megbízásából:


Farkas Géza
osztályvezető

Készült: 21 példányban
Egy példány: 22 oldal